

Bâtir des ponts pour la réserve de biodiversité Uapishka

La vision des Innus de Pessamit
pour penser une meilleure
gouvernance



**Cercle des
partenaires**

Chaire de leadership
en enseignement (cle)
en foresterie autochtone

Andréanne Girard-Lemieux
Jean-Michel Beaudoin
Louis Bélanger
Pauline Suffice



01

La gestion et la gouvernance des aires protégées

La gouvernance et la gestion selon l'UICN*

Gouvernance: qui gouverne?

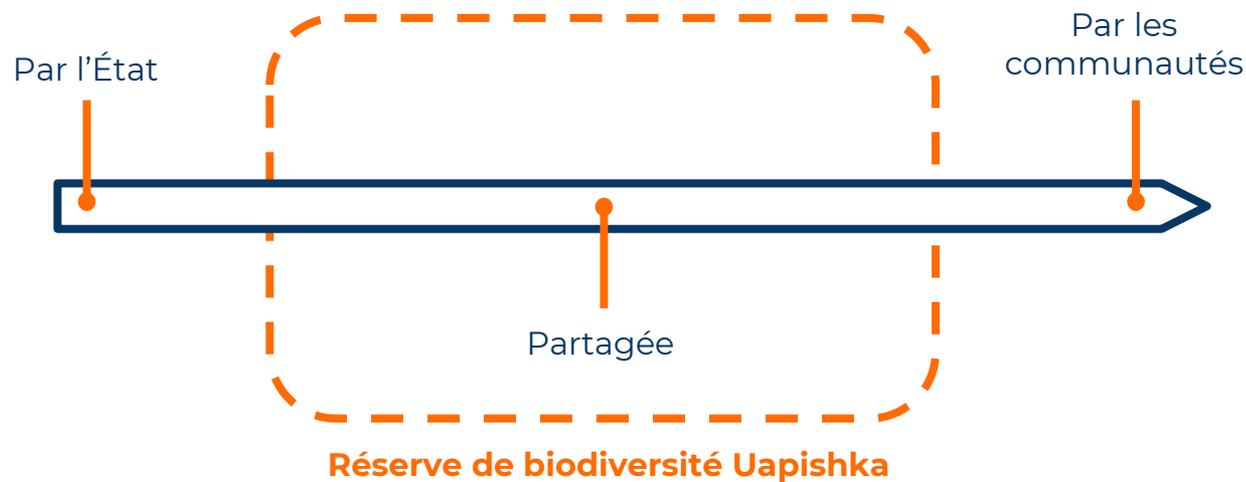
Décide des objectifs
Décide des moyens pour
atteindre les objectifs
Prise de décision
Responsable, détient
l'autorité ou le pouvoir

La gestion: qui gère?

Ce qui est fait pour
réaliser les objectifs
Les moyens/actions pour
atteindre les objectifs
La mise en œuvre

La gouvernance
des aires
protégées

Les modes de gouvernance selon l'UICN*



La gouvernance
des aires
protégées

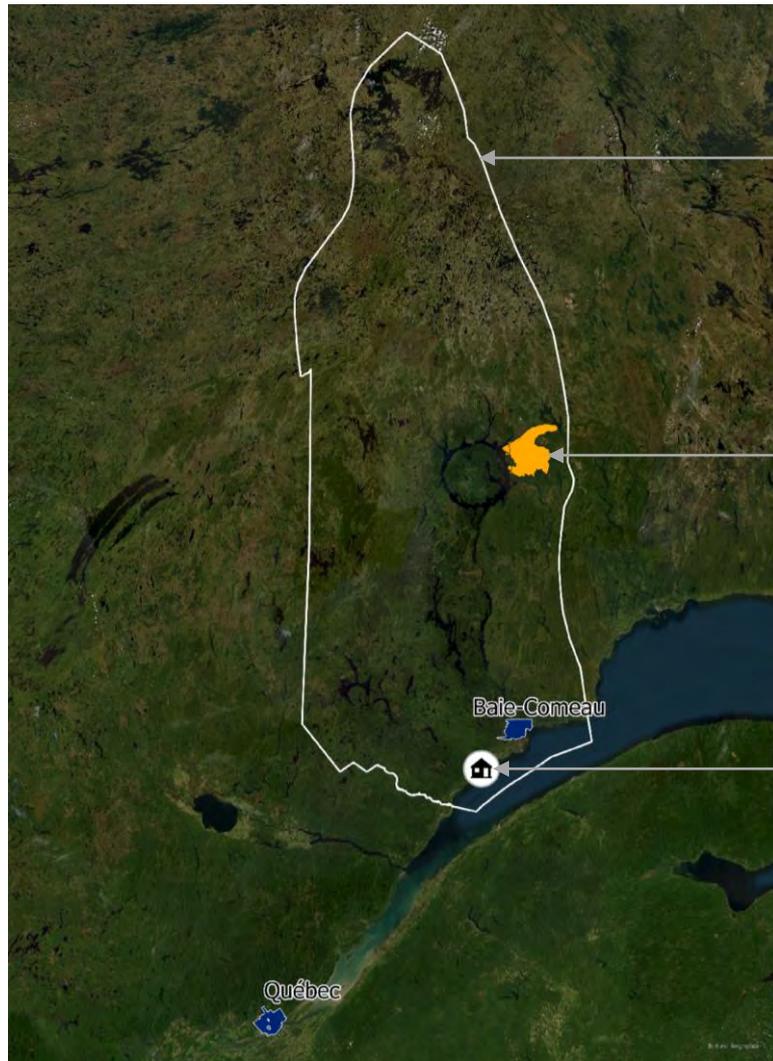
*Union internationale pour la conservation de la nature, 2020

A stone cairn, a stack of rocks, sits on a rocky outcrop. In the background, a valley with a winding road and distant hills is visible under a clear blue sky. The number '02' is overlaid in large white font.

02

Le cas de la réserve de biodiversité Uapishka

Le cas de la réserve de biodiversité Uapishka



Territoire ancestral
des Innus de
Pessamit (Nitassinan)

Réserve de
biodiversité Uapishka

Communauté innue
de Pessamit

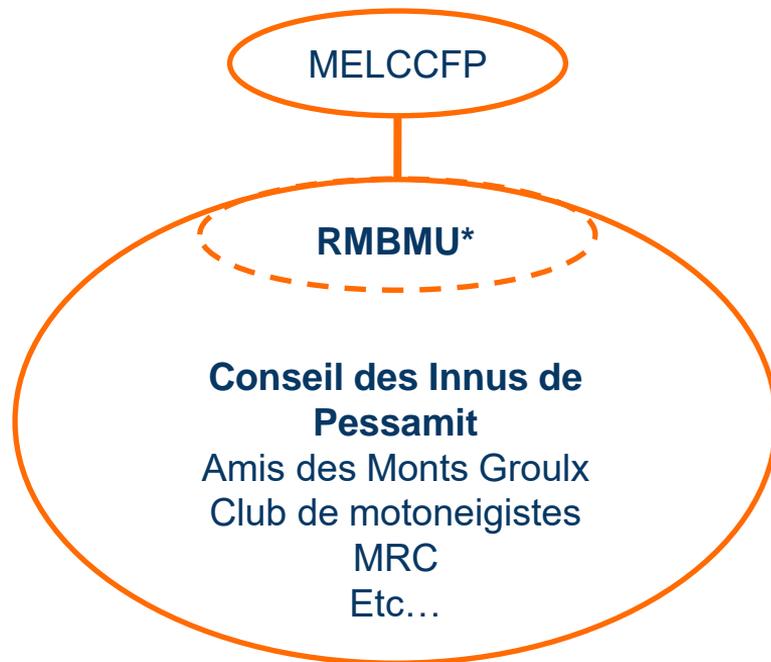


Le cas de la réserve de biodiversité Uapishka

Réserve de biodiversité

Gouvernance par le MELCCFP, gestion par un comité
d'acteurs locaux

*Réserve mondiale de
la biosphère
Manicouagan-
Uapishka



Station Uapishka

Co-entreprise

Recherche et écotourisme

Le cas de la
réserve de
biodiversité
Uapishka



Objectif

**Comprendre la vision des Innus de
Pessamit de la réserve de biodiversité
Uapishka**

A man and a woman are hiking in a forest. The man is on the left, wearing a red shirt and a grey cap, and is pointing towards the ground. The woman is on the right, wearing a light blue jacket, and is smiling at him. They are both looking at each other and appear to be in conversation. The background is a dense forest with green foliage and trees.

03

Groupes de discussion

Groupes



9 groupes de 2 à 5 personnes pour un total de 25 participants

Ex: Lots familiaux, utilisateurs, membres du Conseil, employés de la Station, agents territoriaux

Guide d'entrevue



Créé en collaboration avec les partenaires

Permet des entrevues plus uniformes

Questions ouvertes sur différents sujets:

- Vision
- Implication de la communauté
- Pistes d'amélioration

A person is shown from a top-down perspective, holding a flat, circular stone over a campfire. The fire is burning brightly in a stone fire pit. The scene is set at night, with the fire providing the primary light source. The person's hands and arms are visible, and they appear to be wearing a dark shirt. The background is dark, suggesting an outdoor setting.

04

Pour une plus grande participation des Innus

Dans la gestion et la gouvernance

Bloom 2020, Cullen-Unsworth et al. 2012, Davies et al. 2018, Prystupa 1998, Ross 2009, Zurba et al 2012, Singleton 2009

Situation actuelle

Gouvernance

MELCCFP

Station Uapishka

Gestion

RMBMU*

Conseil des Innus de Pessamit
Amis des Monts Groulx
Club de motoneigistes
MRC
Etc...



Pour une plus grande participation des Innus

*Réserve mondiale de la biosphère Manicouagan-Uapishka

Défis pour une meilleure gestion



Personne pour porter le projet



Manque de main d'oeuvre et qualification



Projet non prioritaire pour le moment



Manque d'information dans la communauté et au Conseil

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gestion



« Innu-iser » l'aire protégée et la Station Uapishka

Faire de la Station Uapishka un lieu de partage

- Avec les visiteurs
- Avec les membres de la communauté
- Entre communautés

« Moi, que ce soit des jeunes, que ce soit des Autochtones ou même des allochtones, ça me fait plaisir de parler de ma culture. Puis à la station, c'est un endroit propice à ça. »

- U1

Engager des guides de la communauté

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gestion



« Innuiser » l'aire protégée et la Station Uapishka

Impliquer des membres de la communauté dans les travaux de recherche de la Station Uapishka

« C'est qu'à un moment donné, à Pessamit, qu'il y ait une équipe de personnes formées pour faire l'inventaire de toute sorte. »

- C3

Former des membres de la communauté pour occuper des postes de gestionnaires

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gestion



Assurer des retombées pour Pessamit

« La meilleure gestion, c'est celle qui va donner plus de retombées à la communauté. »

- C1

Retombées économiques (tourisme, création d'emplois)

Partage et transmission de la culture

« Oui, il y a beaucoup de monde qui aimeraient tellement ça apprendre comme le tannage ou fabriquer des choses... Puis t'engages les personnes qui connaissent ça... Et ça pourrait créer de l'emploi »

- F1

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gestion



Travailler en collaboration

Avec la RMBMU:

Mieux informer les membres de la communauté et les employés du Conseil

« À la base, il faudrait donner de l'information parce que avant que je sois allé à la Station la première fois, je savais pas que ça existait »

- U3

Donner davantage d'opportunités d'emplois (Station, recherche, agents)

Groupe de travail sur la vision commune de l'aire protégée

Défis pour une meilleure gouvernance



Pas de gouvernance de Nation à Nation

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gouvernance



Donner une vocation culturelle au niveau stratégique

Donner plus de responsabilité aux Agents territoriaux

« Des fois on voit des infractions, mais on fait rien... On peut rien faire dans le territoire. On peut juste prendre des photos, le point GPS, on envoie ça. Des fois on sait pas c'est quoi qui se passe après. »

- C7

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**



Assurer des retombées pour Pessamit

Donner un plus grand pouvoir de décision

- « - Peut être donner un peu plus de pouvoir au comité?
- Oui, c'est sûr, il faut donner plus de pouvoir au comité vu que c'est eux qui travaillent là.
- C'est eux qui touchent vraiment...
 - Qui connaissent mieux... »

- C6, C7, C8

Pour une
plus grande
participation
des Innus



Gouvernance de Nation à Nation

**« Il faut être dans les grandes décisions, nous autres aussi.
Le Conseil des Innus devrait être au même endroit que le
MELCCFP »**

- C2

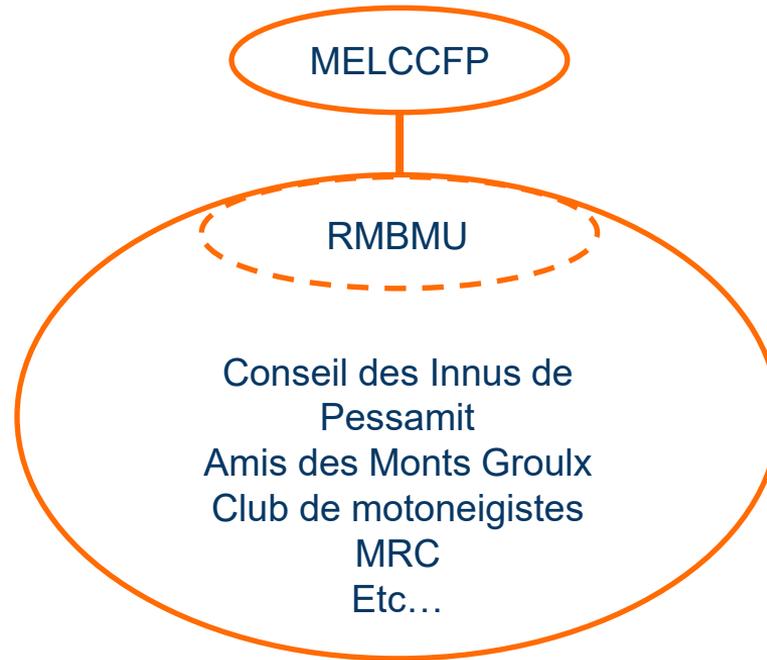
« Le problème est en haut. »

- C4

**Pour une
plus grande
participation
des Innus**



Travailler en collaboration

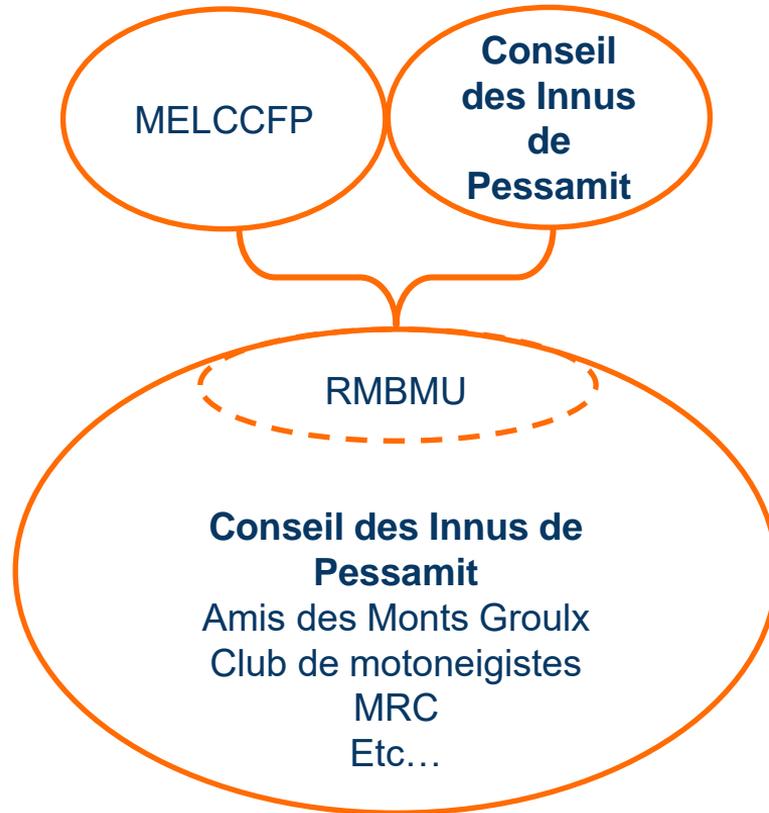


**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Dans la gouvernance



Travailler en collaboration



**Pour une
plus grande
participation
des Innus**

Repenser une nouvelle structure de gestion et de gouvernance n'est pas chose facile!

La réflexion a permis d'identifier les besoins et les défis, pourra être adapté à d'autres enjeux et pourrait inspirer d'autres Premières Nations.

Conclusion



Merci!

Merci aux partenaires



Mitacs



Pour me contacter: andreeanne.girard-lemieux.1@ulaval.ca

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**.

Bibliographie

Articles de la revue de littérature

1. Barrett, P., Kurian, P., Simmonds, N., & Cretney, R. (2019). Community participation in the development of the Ōngātoro/Maketū Estuary project: The socio-ecological dimensions of restoring an interconnected ecosystem. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(9), 1547–1560. <https://doi.org/10.1002/aqc.3048>
2. Bataille, C. Y., Luke, K., Kruger, T., Malinen, S., Allen, R. B., Whitehead, A. L., & Lyver, P. O. 'B. (2020). Stakeholder Values Inform Indigenous Peoples' Governance and Management of a Former National Park in New Zealand. *Human Ecology*, 48(4), 439–453. <https://doi.org/10.1007/s10745-020-00170-4>
3. Berkes, F., & Davidson-Hunt, I. J. (2006). Biodiversity, traditional management systems, and cultural landscapes: examples from the boreal forest of Canada. *International Social Science Journal*, 58(187), 35–47.
4. Bloom, R., & Deur, D. (2020). Reframing native knowledge, co-managing native landscapes: Ethnographic data and tribal engagement at Yosemite National Park. *Land*, 9(335). <https://doi.org/10.3390/LAND9090335>
5. Cullen-Unsworth, L. C., Hill, R., Butler, J. R. A., & Wallace, M. (2012). A research process for integrating Indigenous and scientific knowledge in cultural landscapes: Principles and determinants of success in the Wet Tropics World Heritage Area, Australia. *Geographical Journal*, 178(4), 351–365. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4959.2011.00451.x>
6. Davies, K., Murchie, A. A., Kerr, V., & Lundquist, C. (2018). The evolution of marine protected area planning in Aotearoa New Zealand: Reflections on participation and process. *Marine Policy*, 93, 113–127. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.03.025>

7. Dodson, G. R. (2014). A conservation partnership for development? Marine conservation and indigenous empowerment at Mimiwhangata. *Development in Practice*, 24(8), 1032–1047.
8. Feit, H. A. (2005). Re-cognizing Co-management as Co-governance: Visions and Histories of Conservation at James Bay Remembering and Listening. *Anthropologica*, 47, 267–288.
9. Gould, J., Smyth, D., Rassip, W., Rist, P., & Oxenham, K. (2021). Recognizing the contribution of Indigenous Protected Areas to marine protected area management in Australia. *Maritime Studies*, 20(5), 1–26. <https://doi.org/10.1007/s40152-020-00212-z>/Published
10. Hébert, A. (2013). Les parcs nationaux du Nunavik et du territoire d'Eeyou Istchee–Baie-James. *Téoros*, 31(1), 9–18. <https://doi.org/10.7202/1020705ar>
11. Hepburn, C. D., Jackson, A. M., Pritchard, D. W., Scott, N., Vanderburg, P. H., & Flack, B. (2019). Challenges to traditional management of connected ecosystems within a fractured regulatory landscape: A case study from southern New Zealand. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(9), 1535–1546. <https://doi.org/10.1002/aqc.3152>
12. Hill, R. (2011). Towards Equity in Indigenous Co-Management of Protected Areas: Cultural Planning by Miriuwung-Gajerrong People in the Kimberley, Western Australia. *Geographical Research*, 49(1), 72–85. <https://doi.org/10.1111/j.1745-5871.2010.00669.x>
13. Hill, R., Grant, C., George, M., Robinson, C. J., Jackson, S., & Abel, N. (2012). A typology of indigenous engagement in Australian environmental management: Implications for knowledge integration and social-ecological system sustainability. *Ecology and Society*, 17(1). <https://doi.org/10.5751/ES-04587-170123>
14. Izurieta, A., Sithole, B., Stacey, N., Hunter-Xenie, H., Campbell, B., Donohoe, P., Brown, J., & Wilson, L. (2011). Developing indicators for monitoring and evaluating joint management effectiveness in protected areas in the northern territory, Australia. *Ecology and Society*, 16(3), 22. <https://doi.org/10.5751/ES-04274-160309>

15. Johnston, J. W., & Mason, C. (2020). The Paths to Realizing Reconciliation: Indigenous Consultation in Jasper National Park. *International Indigenous Policy Journal*, 11(4), 1–27. <https://doi.org/10.18584/iipj.2020.11.4.9348>
16. Langton, M., & Palmer, L. (2005). Community-Oriented Protected Areas for Indigenous Peoples and Local Communities 1. In *Journal of Political Ecology* (Vol. 12). www.atns.net.au
17. Levine, H. B. (2011). Tieke: Marae and/or tourist campsite? Confrontation and cooperation in Whanganui National Park, New Zealand. *Anthropological Forum*, 21(1), 43–56. <https://doi.org/10.1080/00664677.2011.549449>
18. Makey, L., & Awatere, S. (2018). He Mahere Pāhekoheko Mō Kaipara Moana—Integrated Ecosystem-Based Management for Kaipara Harbour, Aotearoa New Zealand. *Society and Natural Resources*, 31(12), 1400–1418. <https://doi.org/10.1080/08941920.2018.1484972>
19. Orozco-Quintero, A., King, L., & Canessa, R. (2020). Interplay and Cooperation in Environmental Conservation: Building Capacity and Responsive Institutions Within and Beyond the Pacific Rim National Park Reserve, Canada. *SAGE Open*, 10(2). <https://doi.org/10.1177/2158244020932683>
20. Prystupa, M. v. (1998). Barriers and Strategies to the Development of Co-Management Regimes in New Zealand: The Case of Te Waihora. *Human Organization*, 57(2), 134–144.
21. Rist, P., Rassip, W., Yunupingu, D., Wearne, J., Gould, J., Dulfer-Hyams, M., Bock, E., & Smyth, D. (2019). Indigenous protected areas in Sea Country: Indigenous-driven collaborative marine protected areas in Australia. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(S2), 138–151. <https://doi.org/10.1002/aqc.3052>
22. Ross, H., Grant, C., Robinson, C. J., Izurieta, A., Smyth, D., & Rist, P. (2009). Co-management and indigenous protected areas in Australia: Achievements and ways forward. *Australasian*

23. Singleton, S. (2009). Native people and planning for marine protected areas: How “stakeholder” processes fail to address conflicts in complex, real-world environments. *Coastal Management*, 37(5), 421–440. <https://doi.org/10.1080/08920750902954072>
24. Taiepa, T., Lyver, P., Horsley, P., Davis, J., Bragg, M., & Moller, H. (1997). Co-management of New Zealand’s conservation estate by Maori and Pakeha: A review. *Environmental Conservation*, 24(3), 236–250. <https://doi.org/10.1017/S0376892997000325>
25. Thibault, M. (2014). La place des Autochtones dans la gouvernance des parcs de l’Arctique canadien : de la cogestion à la « cojuridiction ». *Nouvelles Pratiques Sociales*, 27(1), 78–98.
26. Thomlinson, E., & Crouch, G. (2012). Aboriginal peoples, Parks Canada, and protected spaces: A case study in co-management at Gwaii Haanas National Park Reserve. *Annals of Leisure Research*, 15(1), 69–86. <https://doi.org/10.1080/11745398.2012.670965>
27. Tiakiwai, S. J., Kilgour, J. T., & Whetu, A. (2017). Indigenous perspectives of ecosystem-based management and co-governance in the Pacific Northwest: lessons for Aotearoa. *AlterNative*, 13(2), 69–79. <https://doi.org/10.1177/1177180117701692>
28. van Schie, R., & Haider, W. (2015). Indigenous-based Approaches to Territorial Conservation: A Case Study of the Algonquin Nation of Wolf Lake. *Conservation and Society*, 13(1), 72–83. <https://doi.org/10.4103/0972-4923.161225>
29. Zurba, M., Ross, H., Izurieta, A., Rist, P., Bock, E., & Berkes, F. (2012). Building co-management as a process: Problem solving through partnerships in Aboriginal Country, Australia. *Environmental Management*, 49(6), 1130–1142. <https://doi.org/10.1007/s00267-012-9845-2>

Autres références:

1. Borrini-Feyerabend, G., Dudley, N., Jaeger, T., Lassen, B., Pathak Broome, N., Phillips, A., & Sandwith, T. (2014). *Gouvernance des aires protégées: de la compréhension à l'action*. www.iucn.org/pa_guidelines
2. Cercle autochtone d'experts. (2018). *Nous nous levons ensemble*. http://publications.gc.ca/collections/collection_2018/pc/R62-548-2018-fra.pdf

