

POL 706  
Thématiques locales et régionales  
(3 crédits)  
Mai 2017

## Anticosti, enjeux de débats

Cours-terrain pluridisciplinaire – Étude de cas en éthique appliquée dans la prise de décision publique

Cours offert par l'École de politique appliquée, en partenariat avec le  
Département de philosophie et d'éthique appliquée

Chargé de cours : Hugo Séguin  
Courriel : hugo.seguin@usherbrooke.ca

### OBJECTIFS

Analyser, à partir d'études de cas, les caractéristiques et le fonctionnement des institutions municipales, locales et régionales. Appréhender le rôle de ces institutions par rapport à l'ensemble du système politique dans lequel elles évoluent.

### CONTENU

Historique du développement, fonctions locales, structures institutionnelles et relations intergouvernementales. Analyse de l'actualité municipale, locale et régionale. La gouvernance locale : ses acteurs, ses contraintes et ses défis.

#### Objectifs et contenus complémentaires

##### Cible(s) de formation :

Élaborer une pensée complexe pour la prise de décision publique en contexte réel.

##### Contenus :

Démarche éthique et structurée de la prise de décision publique. Controverse politique têtue.  
Bien commun. Approche factuelle pour la prise de décision. Analyse des parties prenantes.  
Lobbying et groupes de pression. Responsabilités des décideurs publics.

### Contexte du cours

Dans le contexte de controverses politiques têtues, les décideurs publics sont confrontés à différents points de vue qui s'affrontent dans l'espace public. Devant la diversité des acteurs et à la cacophonie de leurs demandes, ils et elles doivent prendre position et proposer une décision

publique au service du bien commun et en tenant compte des ressources qu'ils jugent disponibles. Le cours vise à recréer certaines de ces conditions en plongeant les étudiantes et les étudiants dans un contexte réel, en l'occurrence celui de la détermination de l'avenir d'Anticosti.

Ce cours s'adresse en particulier aux étudiants et étudiantes qui envisagent une carrière dans le domaine de la gouvernance publique, associative ou privée, incluant des postes électifs, des postes de conseillères et de conseillers politiques, ainsi que des postes de décision dans la fonction publique, de même que dans le domaine de la communication publique.

### **Approche pédagogique**

A partir d'analyses et d'études récentes, les étudiants et les étudiantes se familiariseront avec les aspects scientifiques, économiques, techniques et politiques pertinents aux enjeux d'actualité du dossier d'Anticosti, en particulier l'exploration et l'exploitation éventuelle d'hydrocarbures, la protection et la mise en valeur de la diversité biologique, les options de développement ainsi que la juxtaposition des légitimités politiques quant au devenir de l'île. Sur le terrain, ils et elles rencontreront les acteurs pertinents (autorités politiques de différents niveaux, promoteurs et acteurs économiques, groupes de la société civile, représentants autochtones et citoyens d'Anticosti, etc.) tentant de faire valoir leurs points de vue.

### **Objectifs spécifiques du cours**

Explorer les différentes facettes techniques, scientifiques, éthiques, politiques et économiques d'un enjeu complexe de politique publique en vue d'en développer une compréhension d'ensemble. Constater et apprécier la diversité des points de vue des parties prenantes, de manière à comprendre et respecter leur logique sous-jacente. Développer la capacité de traiter des revendications souvent contradictoires et incompatibles du point de vue d'un décideur public. Proposer une décision publique sur la base d'une conception large du bien commun et des ressources disponibles. Développer une méthode de prise de décision publique basée sur la recherche de données préalables de base, la rencontre sur le terrain avec les parties prenantes impliquées et une réflexion éthique conséquente en lien avec les enjeux sociaux, économiques, politiques et environnementaux rencontrés

Parmi les questions abordées, mentionnons :

- Existe-t-il vraiment un potentiel économiquement rentable pour le pétrole d'Anticosti ?
- Le développement pétrolier comme développement durable ? Si oui, comment ?
- Un développement au profit de qui ? Comment se répartissent les coûts, les risques et les bénéfices d'une éventuelle exploitation pétrolière et gazière ?
- L'État doit-il être partenaire de l'entreprise privée, ou conserver son rôle d'arbitre ?
- Qui est habilité à décider de l'avenir d'Anticosti ?
- Comment constater l'acceptabilité sociale (ou non) du projet ?
- Un consensus entre tous les acteurs est-il envisageable ?

## **Étudiantes et étudiants admissibles – modalités de sélection**

Le cours est offert à 15 étudiants et étudiantes de 2<sup>e</sup> cycle universitaire, ainsi qu'à des étudiants et des étudiantes de la fin de 1<sup>er</sup> cycle, sur la base de l'excellence du dossier académique. Quelques places supplémentaires seront attribuées à des chercheurs et des praticiens intéressés. Les participants seront sélectionnés sur présentation d'un dossier d'inscription comprenant : un curriculum vitae, un relevé de notes le plus récent et une lettre d'intention présentant les raisons pour lesquelles l'étudiant ou l'étudiante gagnerait à suivre cette formation. Les personnes intéressées pourraient également être reçues en entrevue.

## **Aspects financiers**

Chaque étudiant doit s'attendre à défrayer les coûts liés à son hébergement, au transport et aux per diem (repas) associés aux déplacements sur le terrain que comporte le cours.

Ces coûts peuvent s'élever jusqu'à 2 000\$ par personne, et ce AVANT les activités de levée de fonds.

**Les étudiants et étudiantes sont appelés collectivement et solidairement à mener des activités de levées de fonds afin de couvrir une partie sinon la totalité de ces coûts.**

## **Nombre de crédits**

Cette activité donne droit à 3 crédits de 2<sup>e</sup> cycle.

## **Déroulement du cours**

L'activité est découpée en deux moments :

1. Appropriation d'éléments techniques, scientifiques, politiques et économiques pertinents, sur la base de lectures préalables et de séminaires en classe, en présence de spécialistes de l'Université de Sherbrooke (géologie, génie minier, éthique appliquée, politique environnementale et énergétique, développement régional, écologie et biodiversité, droit, etc.)
2. Rencontres sur le terrain des représentants des parties prenantes impliquées (fonctionnaires, politiciens, environnementalistes, citoyens, gens d'affaires et promoteurs, communautés autochtones, etc.), au cours d'un déplacement d'une dizaine de jours (Montréal, Québec, Sept-Îles, Ekuanitshit, Havre-Saint-Pierre, Port Menier). Séances quotidiennes de débriefage par le groupe.

## Mode d'évaluation

Les étudiants et les étudiantes seront évalués de la façon suivante :

- 1 rapport de 20 à 25 pages : 50%. Chaque étudiant et étudiantes devra produire un rapport présentant un des enjeux controversés propres au dossier Anticosti et proposant une décision publique visant à lui apporter un dénouement. Le sujet du rapport devra être approuvé par l'enseignant et pourra être tiré de l'une ou l'autre des trames suivantes :

### Trames de contenus proposées

- Trame 1 – Le pétrole, une opportunité économique à saisir ?
  - Trame 2 – Anticosti comme enjeu de gouvernance : qui est habilité à décider du projet pétrolier ?
  - Trame 3 – Quelle éthique devrait guider les décisions dans le dossier de l'exploitation d'hydrocarbures sur Anticosti ?
  - Trame 4 – Pétrole et enjeux environnementaux : quelle compatibilité ?
  - Trame 5 – Quelle vision d'avenir pour Anticosti devrait primer ?
- 4 compte-rendu de rencontre : 20%. Chaque étudiant et étudiante devra produire un compte-rendu ou une synthèse au début ou à la suite de certains séminaires pré-départ et de certaines rencontre avec les représentants d'une partie prenante, au choix.
  - Participation : 20%. Cette note est basée sur la qualité de la contribution au cours des séminaires et des activités de retour (débrefage), de même que sur l'attitude générale et l'esprit de groupe.
  - 1 briefing oral et une note écrite sur une partie prenante : 10%. Chaque étudiant et étudiante devra remettre aux autres participants une courte note écrite d'une page décrivant une partie prenante qui sera rencontrée et donner un briefing de 5 minutes avant la rencontre avec cette partie prenante.