

La monétisation des services des écosystèmes : une capitulation aux marchés ?

Nous sommes loin d'avoir établi un consensus sur le rôle et l'utilité de la monétisation des services des écosystèmes comme outil de conservation et de gestion des ressources naturelles. Il est clair que cette approche n'est pas une panacée. Toutefois, les approches et les outils pour la conservation et la restauration du capital naturel doivent être multipliés dans le contexte de crise de biodiversité résultant de la perte d'habitats, et de la crise des changements climatiques. Dans certaines situations, des compensations économiques ou paiements pour services peuvent contribuer et ont contribué à la conservation des ressources naturelles. Il y a aussi de nouveaux exemples d'investissement qui offrent les premières démonstrations du potentiel des marchés à contribuer à la conservation. Nous présentons quelques études de cas de monétisation des services. Nous présenteront aussi deux approches distinctes à la mise en marché des services écosystémiques: l'approche par paquet (« bundling ») et l'approche par couche (« layering »). Nous explorerons les conditions nécessaires à l'établissement d'un système de paiements pour services d'écosystèmes, et présenteront, selon notre point de vue, les forces et les faiblesses de tels systèmes. Selon nous, la monétisation des services des écosystèmes est un outil parmi une vaste gamme d'outils et, si elle est appliquée de façon judicieuse, saura contribuer à la gestion équitable des ressources naturelles.

Alison Munson, Professeure en écologie, Centre d'étude de la forêt, Université Laval

Stephen Yamasaki, Manager, Modeling and Analysis, New Forests Inc., Washington DC