A photograph of a forest with tall, thin trees and a path leading through them. In the foreground, there are several stacks of cut logs on either side of the path. The lighting is bright and natural, suggesting a sunny day.

# Transformation de la gouvernance des forêts au Québec

Perceptions et dynamiques des acteurs régionaux  
dans un contexte de grande incertitude

Jonathan Tardif, Jean-François Bissonnette,  
Jérôme Dupras et collaborateurs

Université du Québec en Outaouais

10e colloque du CEF - UQÀM, 2-3 mai 2016



Crédit photo: La Presse



## Loi 28

Loi concernant principalement la mise en oeuvre de certaines dispositions du discours sur le budget du 11 juin 2014 et visant le retour à l'équilibre budgétaire en 2016





## La **loi 28** aura des impacts importants sur la gouvernance régionale des forêts

- Démantèlement des CRÉ et des structures de concertation (Tables GIRT et forums CRRNT)
- Nouvelles responsabilités pour les Municipalités régionales de comté (MRC)
- Réduction du financement pour le palier régional
- **Réorganisation des acteurs du milieu**



## Certains objectifs du **nouveau régime forestier québécois (2013)**

- Favoriser une gestion intégrée et régionalisée des ressources forestières
- Partager les responsabilités entre l'État et les acteurs territoriaux

« L'État compte sur la contribution des **conférences régionales des élus (CRÉ)** pour le soutenir dans la mise en place d'un processus de concertation régionale et locale. »



**Dans ce contexte, plusieurs questions se posent...**

- Quels seront les impacts de cette loi sur la participation des acteurs régionaux ?
- Comment les acteurs territoriaux vont-ils se réorganiser ?



## La recherche s'articule autour de **trois objectifs principaux**

- 1) Documenter et analyser la gouvernance des forêts depuis les 15 dernières années
- 2) **Comprendre les perceptions et les dynamiques d'acteurs dans la transition**
- 3) Proposer des pistes afin de faciliter la réorganisation des acteurs du milieu



# Quatre régions ciblées

**Gaspésie**

Industrie forestière peu diversifiée

**Mauricie**

85% de forêts  
TRIADE

**Capitale-Nationale**

Influence de Québec

**Estrie**

90% de forêts privées



Image Landsat  
Data SIO, NOAA, U.S. Navy, NGA, GEBCO  
Data LDEO-Columbia, NSF, NOAA

Google earth



## Les **entretiens semi-directifs** au cœur de la collecte de données

- 37 entretiens avec des acteurs clés bien au fait des enjeux régionaux
- 7 à 14 entretiens / région
- Complétés par une analyse documentaire





## Les enjeux liés aux **forêts** en Gaspésie

- Problème de relève (conditions difficiles, jeunes désintéressés, travail peu valorisé)
- Besoin de diversification (produits à plus forte valeur ajoutée)
- Compétition internationale; éloignement des marchés
- Pressions sociales croissantes
- Incertitude liée aux changements climatiques (p. ex. tordeuse et ouragan Arthur)

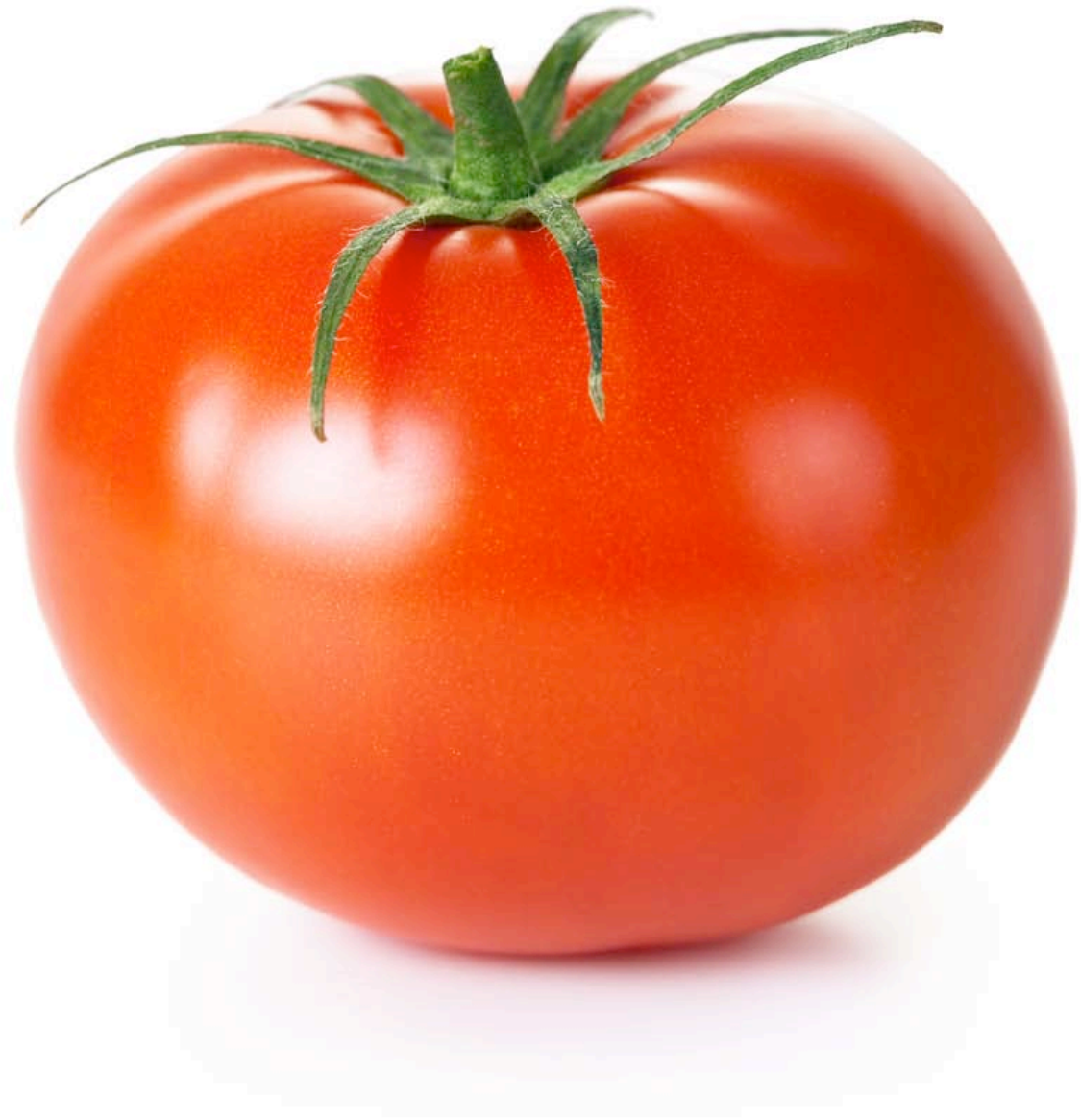
# PERTURBATIONS NATURELLES AU QUÉBEC

SUPERFICIES AFFECTÉES (en hectares)

	Tordeuse des bourgeons de l'épinette	Arpenteuse de la pruche	Feux de forêt	Total
2008	133 603	0	1 482	135 085
2009	321 146	7 685	93 972	422 803
2010	765 740	12 966	314 884	1 093 590
2011	1 642 957	0	12 398	1 655 355
2012	2 226 095	6 065	64 043	2 296 203
2013	3 206 024	29 840	1 872 842	5 108 706
2014	4 275 065	15 807	63 721	4 354 593

Source: MFFP, 2015







## Les enjeux liés aux **forêts** en Estrie

- Problème de relève également
- La forêt en Estrie est très sollicitée (exploitation, tourisme, loisirs, conservation)
- Gentrification de la forêt (p. ex. phénomène des gentleman-farmers)
- Besoin d'harmonisation de la réglementation municipale
- Approvisionnement en forêt privée: prix du bois trop bas pour intéresser les propriétaires



# Usine Domtar à Windsor (Estrie)

Compagnie de pâtes et papier

- Fait du papier depuis 1860!
- 800 employés en usine, 350 en forêt
- Possède 160 000 hectares dans la région...
- ...mais couvre seulement 13% de leurs besoins
- Problème d'approvisionnement qui oblige l'usine à aller chercher/acheter du bois parfois à plus de 500 km (augmentation des coûts)

Crédit photo: L'Étincelle du Val Saint-François



## Perception quant à la dynamique et la pertinence des lieux de concertation

- Distinction à faire entre les Tables GIRT et les forums de la CRRNT
- Compétences:
  - élément clé mais très variable (animateurs et participants)
  - compréhension inégale des enjeux
- Représentativité:
  - généralement bonne
  - absence notable des autochtones





## Perception quant à la dynamique et la pertinence des lieux de concertation

- Disponibilité des ressources financières et humaines (variable)
- Redondance des lieux de concertation
- Le PRDIRT comme outil mobilisateur
- La décentralisation serait plus une “façade politique” qu’un phénomène réel



## Résilience des lieux de concertation ?

- Les MRC et les élus régionaux ne seraient pas outillés (\$ et personnel)
- La volonté de prendre en charge la concertation n'est pas toujours manifeste
- On observe tout de même une mobilisation rapide des acteurs régionaux
- Quelques avenues envisagées





## Messages clés

- Fort consensus quant à la pertinence de maintenir une concertation régionale
- Doutes quant à la capacité et à la volonté des MRC de mener le bateau
- Décentralisation des pouvoirs vécue par plusieurs comme une recentralisation

**« La disparition des CRÉ laisse un grand trou en matière de concertation en région. »**

**Rocher Percé, 2015**



**Merci de votre attention !**



Crédit photo: Martine Doucet