

Comparaison de données de composition forestière entre les archives d’arpentage des concessions forestières et des cantons de l’Outaouais

Célia Ventura-Giroux¹, Dominique Arseneault², Frédérik Doyon³

¹Centre d’étude de la forêt, Université Laval

²Centre d’étude de la forêt, Université du Québec à Rimouski

³Centre d’étude de la forêt, Université du Québec en Outaouais
celia.ventura-giroux.1@ulaval.ca

Problématique

Est-ce que l’étude comparée des données d’arpentage de rangs et de cantons versus les données de concessions forestières du 19^{ème} siècle nous permet de mieux comprendre le paysage forestier de l’Outaouais?

Colonisation de l’Outaouais

1800 début de la colonisation

1805 début de l’arpentage de rangs et de cantons

1806 début de l’exploitation forestière

1820 plaque tournante de l’industrie forestière

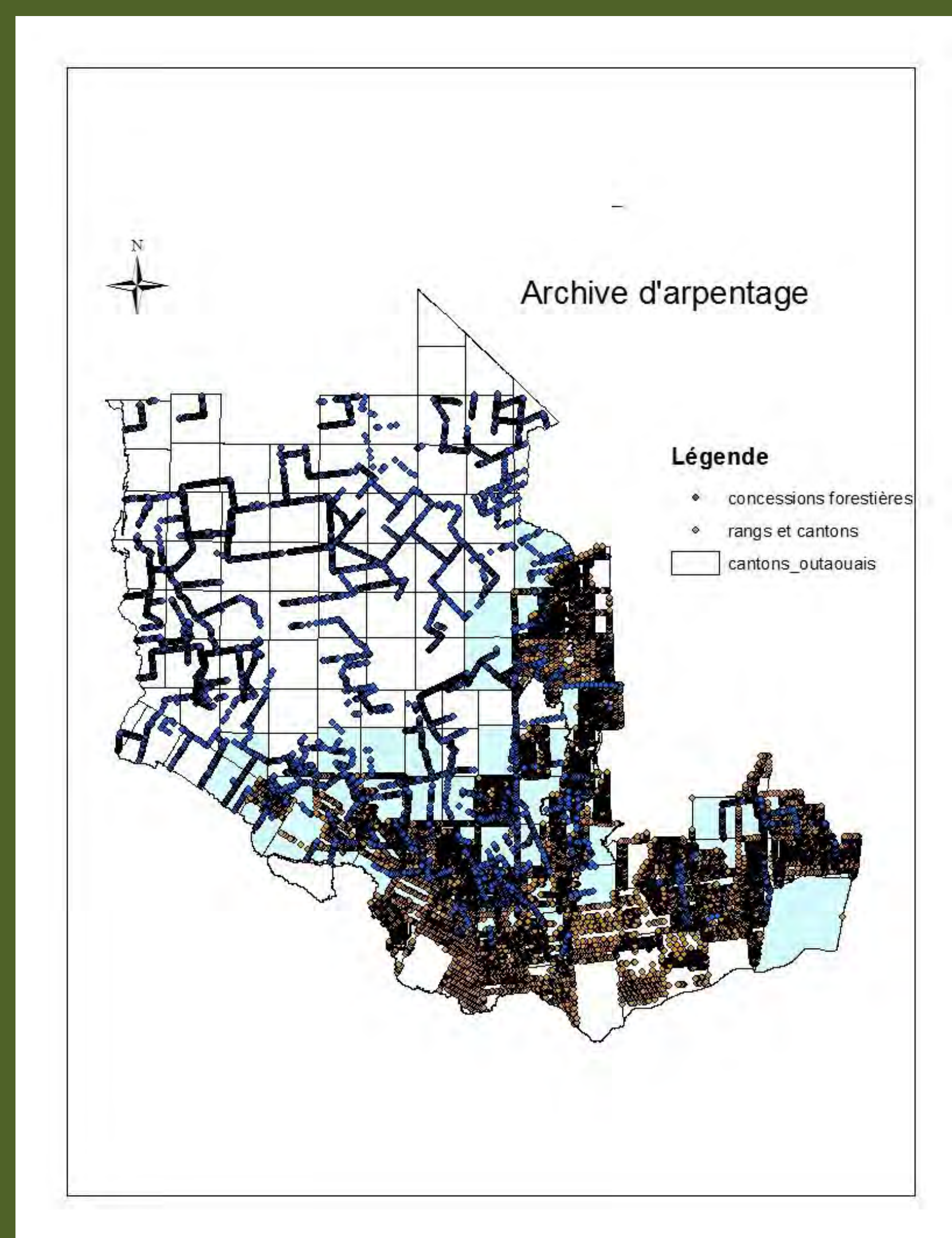
Développement démographique et économique

1845 début de l’arpentage de concessions forestières

Modification du régime de perturbations

- Intervalles de feux fonction de la densité humaine
- Utilisation du feu à des fins agricoles

Méthodologie



- Archives de rangs et de cantons et archives de concessions forestières

Concessions forestières

19^{ème} siècle

Délimitation des pourtours des concession forestières

Majeure partie effectué avant la grande période d’exploitation des pins

Rangs et cantons

19^{ème} siècle + début du 20^{ème} siècle

Division du territoire à des fins d’occupation par les colons

Coïncide majoritairement avec l’exploitation intensive des pins

Sud  Nord

Informations

- enregistrements linéaires et/ou ponctuels
- énumération de taxons et/ou types de couverts
- perturbations

- géoréférencées
- Diffèrent par les périodes d’arpentage et le patron spatial

Méthode développée par Dupuis (2009)

$$Fréquence = \frac{N_i}{M}$$

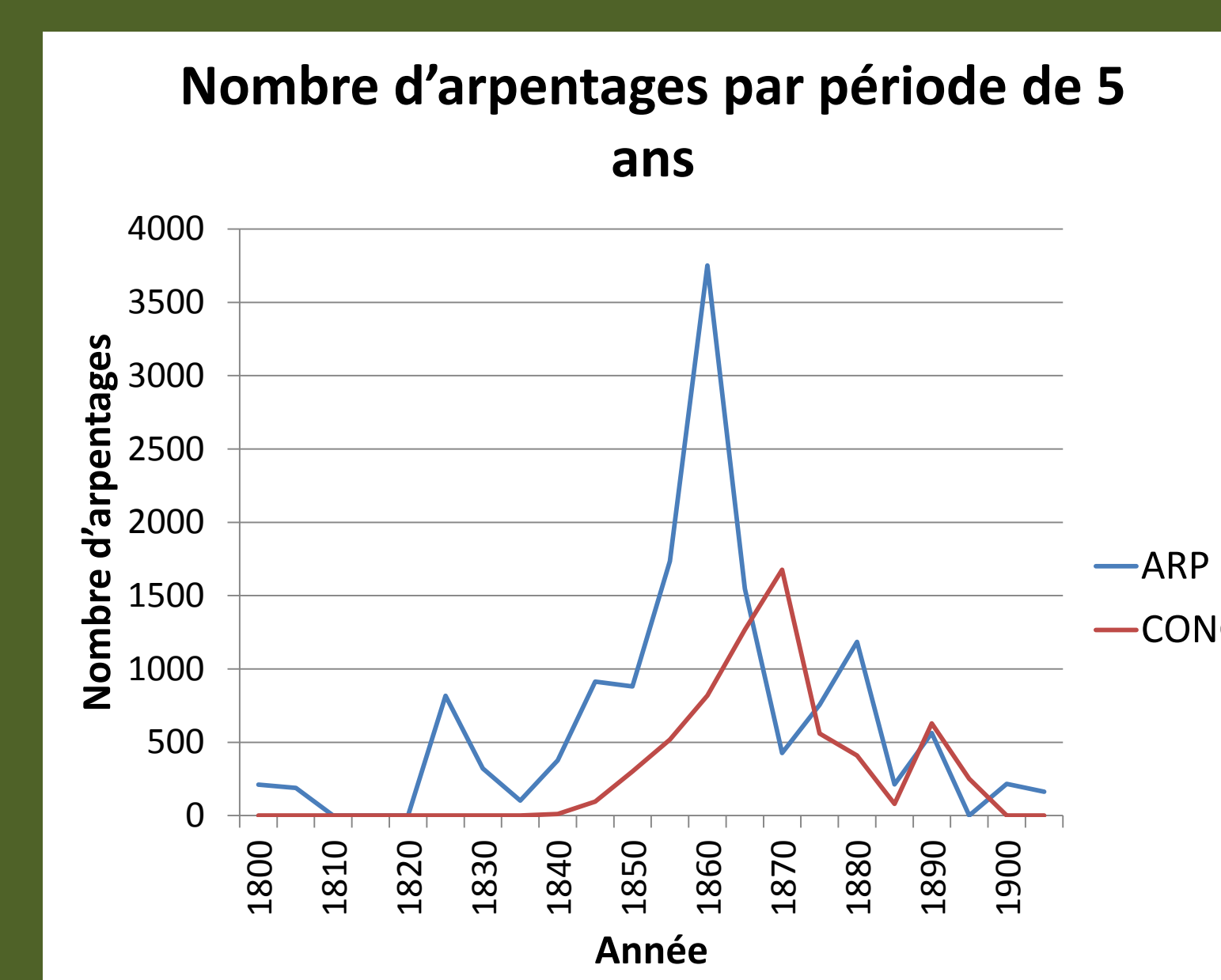
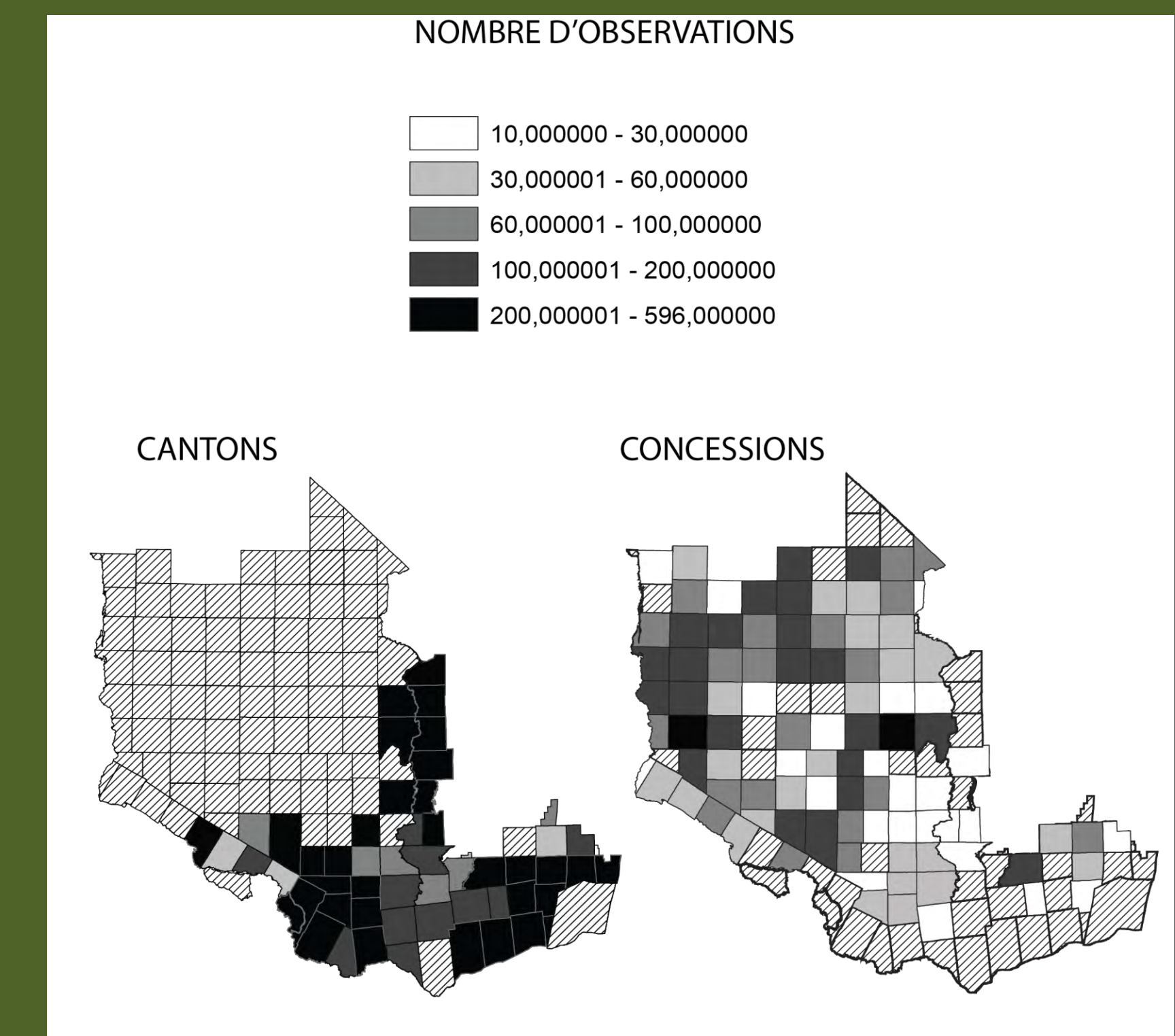
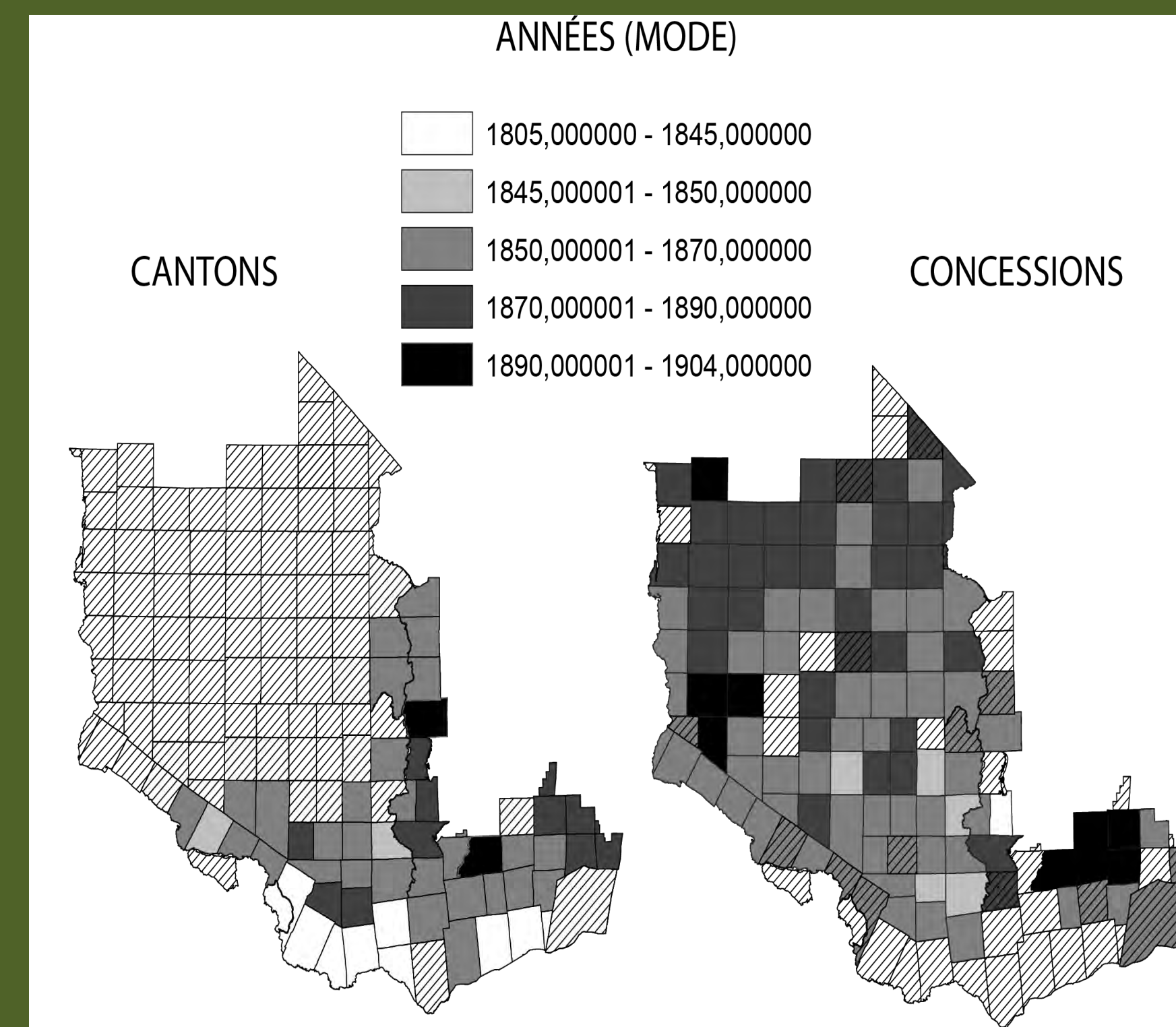
$$Dominance = \left(\frac{N_{ir}}{M_r} \right) * 100 ; r=1$$

r= position d’énumération du taxon

N= nombre de mention d’un taxon (ou perturbation) i

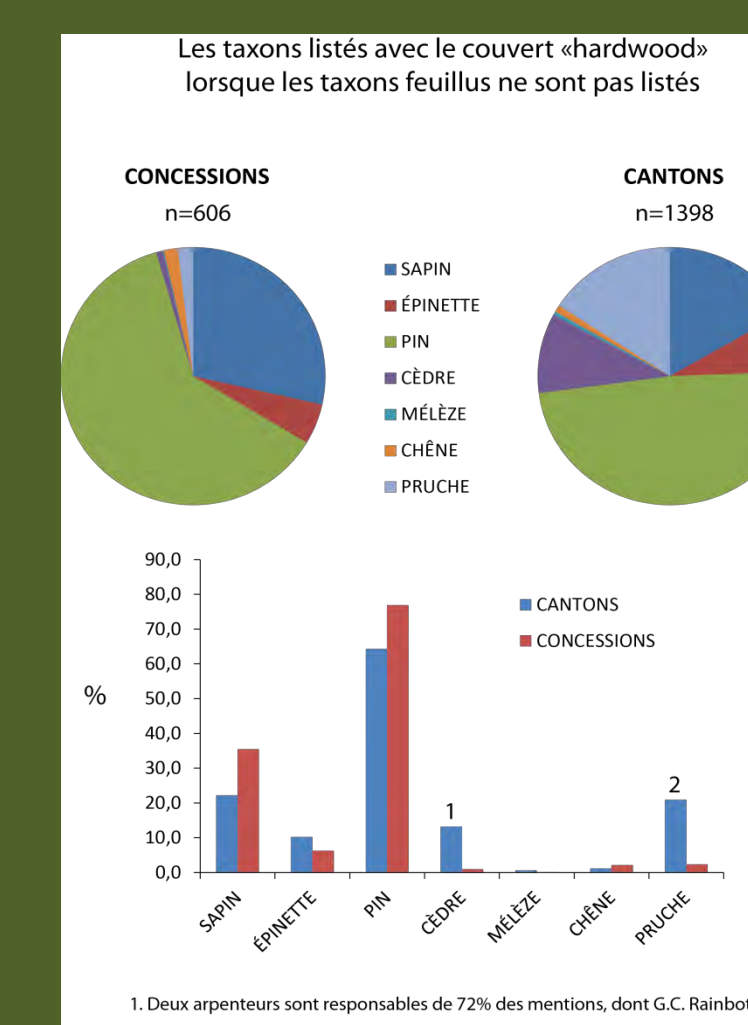
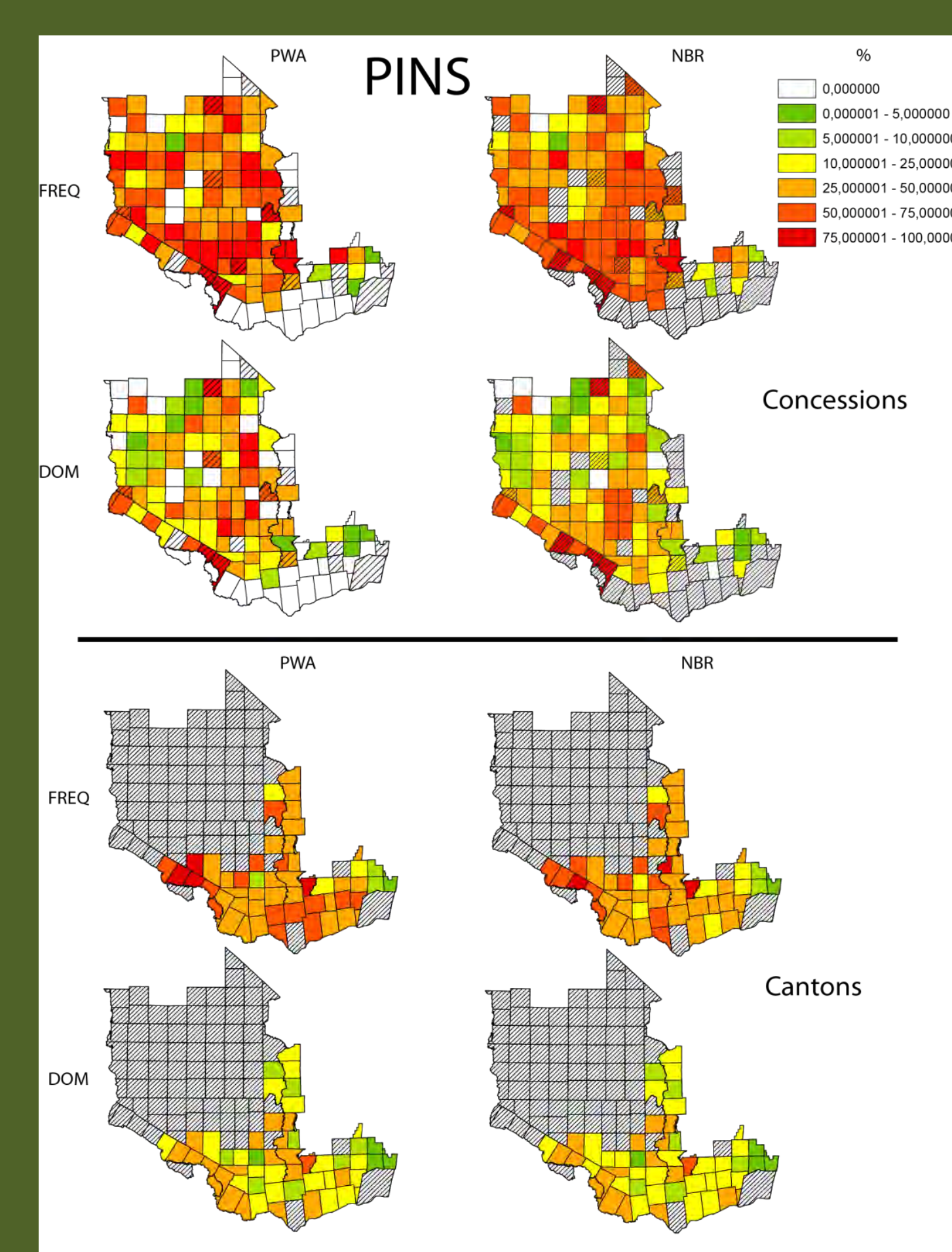
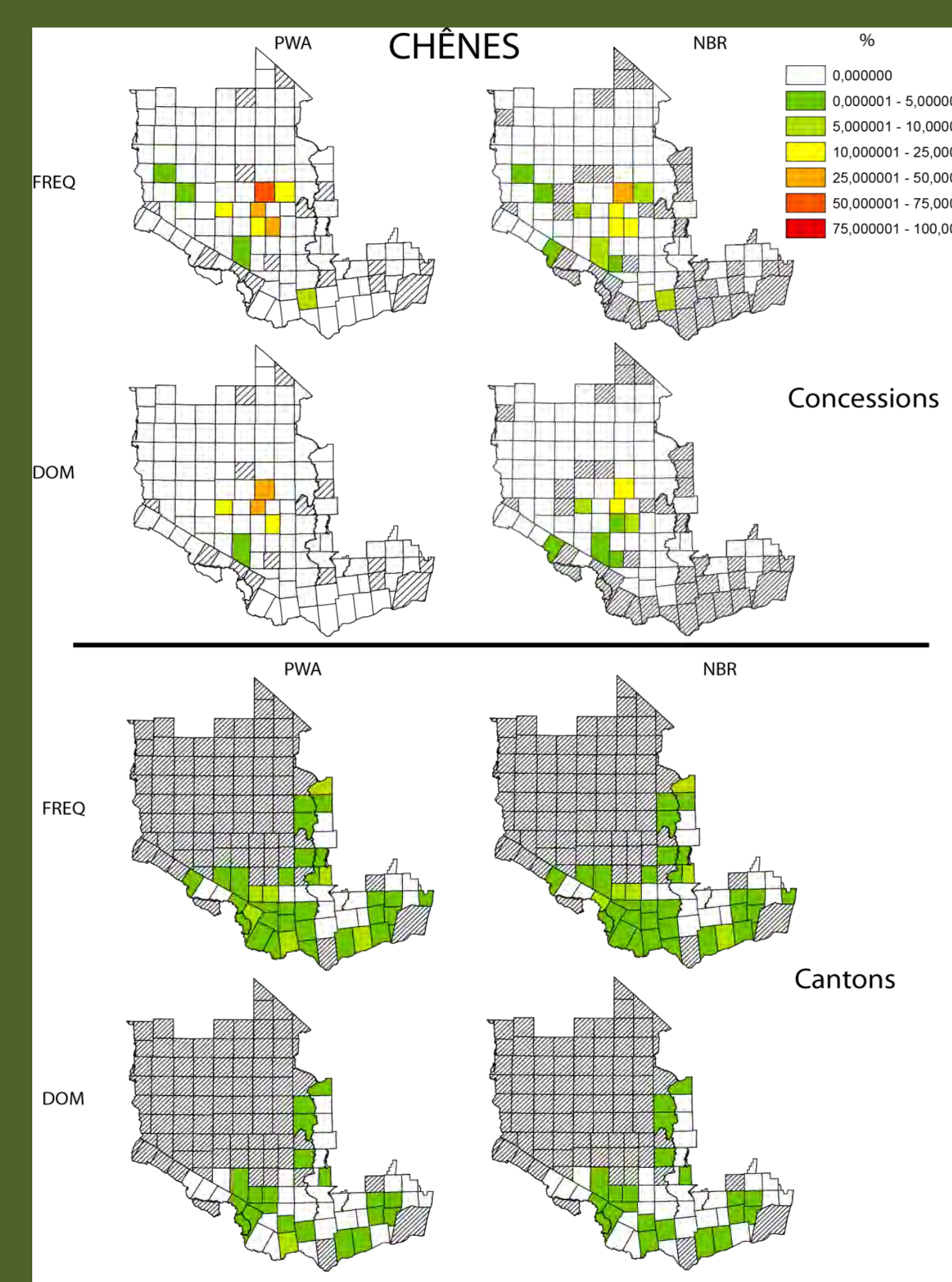
M= nb total d’observation incluant au moins un taxon

Patron de fréquence et de dominance mis dans un contexte spatial: cantons



	Rangs et cantons (%)	Concessions forestières (%)	RC (%)	CON (%)
Fréquence	42,7	52,9	45,5	54,9
Dominance	21,4	25,9	25,9	26,2

	Rangs et cantons (%)	Concessions forestières (%)	RC (%)	CON (%)
Fréquence	4,0	16,2	4,8	5,8
Dominance	0,7	10,6	1,1	0,2



Conclusion

En raison des différents objectifs d’arpentage ainsi que des différences territoriales des deux sources de données, leur utilisation se doit d’être complémentaire . Nous sommes ainsi en mesure de tracer un portrait plus complet du paysage forestier de l’Outaouais au 19^{ème} siècle

Remerciements: Sébastien Dupuis, Martine Lapointe, Marie Leroyer et Eduard Mauri Ortuno